

讀
書
雜
志

墨子第五

讀書雜誌七

高郵王念孫

備城門

容至

引之曰容字義不可通容當爲客客容字相似又涉上文容一人所而誤客至謂敵人至城下也下文曰客馮面而馮傳之卽其證

持水麻升草盆救之 傳火者必以布麻什草盆 二升 三十斤

畢云麻一升草一盆也念孫案草一盆非救火所川畢

說非也升當爲斗

隸書斗字作什因譌而爲升後凡斗譌作升者放此

草盆當爲

革盆備穴篇曰傳火者必以布麻什革盆案傳火當爲

持水

持書持傳二字右時相似故持譌爲傳水火亦字之譌

什亦當爲斗

隸書斗字作什

與什伍之什相似說文序所云人持十爲斗也後凡斗譌作什者放此

卽備城門所云持

水麻斗革盆救之也然則斗與革盆皆所以持水明矣

革盆又見備蟻傳篇

又備城門篇瓦石重二升以上升當爲斤

隸書

斤字或作斤因譌而爲升後凡斤譌作升者放此

又備穴篇罍容三十斤以上

斤當爲斗

隸書斗字或作斤因譌而爲斤後凡斗譌作斤者放此

斗什升斤四字

相似故傳寫多譌

一寸一涿弋弋長二尺引之曰涿當爲涿字本作椽說
文椽擊也周南兔置傳曰丁下椽杙聲是也

杙與通作
弋同

涿周官壺涿氏注曰涿擊之是也涿弋又見下文史記
趙世家伐魏敗涿澤今本涿字亦誤作涿凡經傳中從
豕丑玉
反從豕之字多相亂說見漢書天文志

火

城門上所鑿以救門火者各一甬水火三石以上念孫
案下火字義不可通火當作容下文言容斗以上容石
以上者多矣則火爲容之壞字無疑

脫文一

二步一苔廣九尺表十二尺念孫案此當作二步一苔
苔廣九尺上文二步一渠渠立程丈三尺與此文同一
例今本少一苔字則文不足意如淳注漢書鼂錯傳引
此重苔字

術

以射術及攏機畢云術疑術字文未詳念孫案術說文
本作術今作術者卽術之譌

駮文一

有奚奚駮大容一斗念孫案有奚下當有駮字下句奚
駮卽承此而言杜子春注周官人曰駮謂駮也駮

象龍奚彘一聲之轉

井屏

五十步一井屏周垣之高八尺畢斷五十步一井爲句
又云屏當爲井念孫案下文言百步一井則此不得又
言五十步一井此當以五十步一井屏爲句下文周垣
之高八尺謂井屏之垣非謂井垣也旗職篇云其井爲
屏三十步而爲之園高丈是其證初學記地部下引此
正作五十步一井屏

立樓

二百步一立樓畢改立爲大云据太平御覽念孫案畢

改非也初學記居處部鈔本御覽居處部四玉海宮室部所引竝作立樓刻本御覽譌作大樓不足爲據

夫

城上七尺一渠長丈五尺

舊本脫尺字據禱守篇補

狸三尺去堞五

寸夫長丈二尺畢云夫字未詳疑卽扶字所以著手念

孫案畢說非也夫當爲矢隸書矢字或作夫

見漢泰山都尉孔宙

碑

又作天

見成陽令唐扶頌

竝與夫相似故譌作夫禱守篇渠

長丈五尺其埋者三尺矢長丈二尺其字正作矢故知

此篇諸夫字皆矢字之譌

後凡矢譌作夫者放此

也

城上皆毋得有室若也可依匿者畢改也爲他念孫案
他古通作也不煩改字

說見史記
韓非傳

積藉

城下州道內

畢云卽
周道

百步一積藉母下三千石以上善

塗之引之曰積藉不知何物藉當爲薪薪藉字形相似
又涉上文兩藉字而誤也積薪必善塗之者所以防火
也上文云五十步積薪母下三百石善蒙塗母令外火
能傷也與此文同一例特彼以城上言之此以城下言
之耳禱守篇亦曰塗積薪者厚五寸已上

渠澹

城上之備渠譖藉車畢云渠譖疑渠荅假音字譖與檐

同淮南子汜論訓云渠檐以守高誘注云渠壅也壅今作壅

一曰甲名國語奉文渠之甲是也檐幘所以禦矢也念

孫案譖非荅之假音字渠譖與渠荅亦不同物畢說非

也據高注前說以渠爲壅壅非檐類不得與檐竝言之

後說以渠爲甲引吳語奉文渠之甲猶爲近之今吳語

作奉文犀之渠韋注以渠爲盾是也盾與檐皆所以禦

矢故竝言之譖蓋檐字之誤齊策曰百姓理檐蔽舉衝

檐檐蔽卽高注所云檐幘所以禦矢也故廣雅曰檐謂

之幘檐與檐字異而義同

五十步

五十步一堞下爲爵穴引之曰下文云五十步一爵穴則此亦當云五步一堞不當云五十步十字蓋涉下文五十步一積竈而衍

兩後字 辛字

後使辛急爲壘壁以蓋瓦後之引之曰此當作復使卒急爲壘壁以蓋瓦復之復之卽覆之謂以蓋瓦覆壘壁也今本兩復字皆譌作後隸書復字作復與後相似卒字又譌作辛隸書卒字或作卒與辛相似則義不可通畢以辛爲薪字失之

高磨榭

城四面四隅皆爲高磨檨使重室子居其上候適

其古

畢云高磨檨未詳引之曰磨當爲磨

即擊反

字書無檨字

蓋檨

先雞反

字之譌磨檨疊韻字其音蓋如說文之檨檨

而義則不同

說文檨檨柙指也

磨檨蓋樓之異名也號令篇曰

他門之上必夾爲高樓使善射者居焉女郭馮垣一人

一人守之使重字子五十步一擊

重字子即重室子之譌

二篇之

意大略相同彼之高樓卽此之高磨檨也

函 選本 匹

適人爲穴而來我函使穴師選本匹而穴之念孫案函

當爲函

俗書函匹相似說見魯問篇

函急也選本當爲選士

隸書土字或作

木因譌而爲本本 匪當爲迎草書迎字作匪 言敵人爲穴

而來我急使穴師選善穴之士鑿穴而迎之也下文云

適人穴土急塹城內穴亦土直之又曰審知穴之所在

鑿穴迎之今本鑿穴作鑿內篆文 皆其證也又號令篇

曰凡守城者以函傷敵爲上又曰部吏函令人謁之大

將又曰卒民欲言事者函爲傳言請之又曰城圍罷主

函發使者往勞襍守篇曰女子函走入又曰寇近函收

諸雜鄉金器若銅鐵及他可以左守事者以上諸函字

皆亟字之譌

杵蓋凡

民室杵木瓦石可以蓋城之備者盡上之引之曰木瓦

石皆可以作室而杵非其類杵當為林字之誤也

林本作杵

杵本作杵二形相似號令篇民室材木卽其證蓋城之備四字義

不相屬蓋當為益亦字之誤也

俗書益蓋相似說見非命篇

言民室

之材木瓦石可以益守城之備也又號令篇悉舉民室

材木凡若闐石數案凡字義不可通凡當為瓦亦字之

誤也

隸書瓦字作凡與凡相似

若猶及也與也

說見釋詞

謂民室之材木

瓦及闐石也

闐石又見禱守篇漢書體錯傳曰具闐石布渠荅

材木瓦闐石卽

備城門篇之材木瓦石

也

凡守圍城之法厚以高壕也澗以廣畢云也字疑衍引
之曰也當爲沁壕池澗以廣爲句其厚以高上當有與
壕池對文者而今本脫之

左祿宮中 得

召三老左祿宮中者與計事句得引之曰左當爲左禰
守篇曰父母昆弟妻子有在祿宮中者乃得爲侍史是
其證得下有脫文不可考各本得下有自爲之奈何至
以謹凡二十四字乃備穴篇之錯簡說見六卷末

此十四者具

此上有脫文不可考

本

城下樓本卒一步一人念孫案樓本當爲樓卒謂守樓

之卒也隸書卒字或作本因譌而爲本淮南詮言篇其

卒必譌漢書游俠傳卒發於備高臨篤足以勞本不足

以害城本亦當爲卒

守圍

乃足以守圍念孫案守圍二字義不可通圍當爲圍字

之誤也齊策則是圍塞天下士而不利說途也韓子揚

字立誤守圍卽守禦公輸篇子墨子守圍有餘淮南主

守圍扞敵之臣竝與守禦同

千人

廣五百步之隊丈夫千人丁女子二千人老小千人凡
千人而足以應之畢云上三千字皆當作十凡千人當
云凡四十八引之曰畢說非也丈夫千人丁女子二千
人老小千人則下句當云凡四千人不當改上三千字
爲十而云凡四十八也上文五十步丈夫十人丁女子
二十人老小十人共四十八此廣五百步則人數不得
與上文同矣

智知

令吏民皆智知之念孫案此本作令吏民皆智之智卽

知字也

通子書知字多作智說見天志中篇

今本作智知之者後人宥記

知字而寫者因誤合之耳

不可不審也

各本此下有候望適人至穴土之攻敗矣凡三百四十五字乃備穴篇之錯簡說見六卷末

斬艾與柴長尺

自此以下多言鑿穴之事亦當移置於備穴篇然未知截至何句爲止今姑仍其舊

迎穴爲連

引之曰連下當有版字而今本脫之上文曰連版以穴

高下廣狹爲度是其證

皆爲穴月屋 覆以月

與柱交者穴二窰皆爲穴月屋引之曰皆爲穴月屋當
作皆爲穴門上瓦屋謂於穴門上爲瓦屋也備突篇曰
突門各爲窰竈竇入門四五尺爲穴門上瓦屋是其證
隸書瓦字作凡與月相似而誤又脫門上二字則義不
可通又下文爲作水甬澗四尺堅幕理之十尺一覆以
月而待月亦當爲瓦上文曰鑿坎覆以瓦是其證畢改
月爲穴非也

身井

俟介身井且通居版上而鑿其一偏念孫案身者穿之
壞字也隸書身字或作牙見漢處士嚴發殘碑與穿字下半相似
而誤

苴

五步一爵穴大容苴引之曰苴字義不可通苴當爲苴
字之誤也說文苴東華燒也此云爵穴大容苴下云內
苴爵穴中二文上下相應故知苴爲苴之譌

自

疏數自適爲之畢云言視敵而爲疏促自視字之誤引
之曰自益因字之誤言因敵之多少而爲疏數也隸書

因字或作回或曰相似而誤

筵版

城筵陝不可擊者勿擊引之曰筵字義不可通筵當爲筵或爲筵狹也亦作筵與筵相似而誤

入壇

入壇長五節強之曰入壇二字義不可通入壇當爲

人壇擲讀口擲說擲提持也徒旱古通作擲凡字之

或從壇若壇或作壇或作壇人壇者人持一莖也備水寫

日臨三十六人或作三十六人共船方二十人人壇

有方或方切曰漫今本晚一人字人人壇苗畢云苗同示是

凡言人擅者皆謂人人手持之也人入擅擅字之誤

三丈 下地至

高地三丈下地至引之曰此本作高地丈五尺下地至
泉三尺而止備穴篇曰高地丈五尺下地得泉三尺而
止是其證今本脫下字辨見六卷末今本丈五尺譌作三丈至下又
脫泉三尺三字則義不可通

賊

施賊方中上爲發梁而機巧之引之曰賊字義不可通
賊當爲棧上文城上之備有行棧行樓說文棧棚也謂
設棚於塹中上爲發梁而機巧之以陷敵也義見下文

而出佻且比

引之曰當作而出佻戰且北北敗也佻與挑同言出而挑戰且佻敗以誘敵也故下文曰適人遂入引機發梁適人可禽備穴篇曰穴中與適人遇則皆圍而毋逐且戰北以須燼火之然彼言且戰北猶此言佻戰且北也今本脫戰字北字又譌作比則義不可通畢改且爲巨而以佻且爲佻達大誤

備高臨

羊黔

薪土俱上以爲羊黔畢云禱守作羊黔未詳其器念孫

案禱守作羊垠

集韻垠郎丁切峻岸也

非作羊垠也垠與上下雨

城字爲韻則作垠者是

羊黔者

子問羊黔者將之拙者也畢云羊黔下疑更有羊黔二字念孫案當作子問羊黔之守邪羊黔者將之拙者也備梯篇曰問雲梯之守邪雲梯者重器也亦動移甚難備娥傅篇曰子問娥傅之守邪娥傅者將之忽者也禱守篇曰子問羊垠之守邪今本脫之宗羊垠者攻之拙者也皆與此文同一例今本脫之守邪羊黔五字則文義不明

備矣

然則羊黔之攻敗矣備矣臨以連弩之車畢以備矣絕句云備同備引之曰畢說非也備矣之矣卽因上敗矣而衍備臨以連弩之車當作一句讀備臨卽備高臨也備蛾傳篇然則蛾傳之攻敗矣下云備蛾傳爲縣脾猶此云備臨以連弩之車也若以備矣爲句則下句臨以連弩之車文不成義矣

銅距

銅距臂博尺四寸厚七寸長六尺念孫案銅距當爲鉤距字之誤也

說文軌車輪上曲鉤也今本鉤誤作銅

鉤距見上文及備穴

篇

磨鹿

以磨鹿卷收畢云磨疑麻鹿乃麤字之譌引之曰畢說
非也磨鹿當爲磨鹿磨郎擊反上文云備臨以連弩之車則
此謂車上之磨鹿轉之以收繩者也故曰以磨鹿卷收
磨鹿猶鹿盧語之轉耳方言曰維車趙魏之間謂之輓
輓廣雅曰維車謂之麻鹿竝字異而義同

備梯

樵

以樵禽子畢云樵當爲譙引之曰方言自關而西秦晉

之閒凡言相責讓曰譙讓。上文子墨子甚哀之乃管酒
槐脯云云。殊無譙讓之意。樵蓋醮之借字也。士冠禮注
曰酌而無酬酢曰醮。故上文言酒脯。

煙資

敢問客祿而勇。煙資吾池。念孫案。煙當爲堙。堙塞也。備
穴篇。救闔池者。闔與堙同。引之曰資。疑當爲填。堙填皆
塞也。堙煙填資亦皆字之誤。

闕文一

子墨子曰。問雲梯之邪。念孫案。此當作問雲梯之守邪。
上文曰。敢問守道。又曰。願遂問守道。備城門篇曰。問穴。

土之守邪備蛾傅篇曰子問蛾傅之守邪禠守篇曰子
問羊圻之守邪

舊脫之
字今補

皆其證今脫守字則文不成義

錢

機衝錢城廣與隊等引之曰錢字義不可通當是棧字
之誤衝見禠守篇備城門篇說城上之備有行棧卽此
所謂棧也城卽行城見上文

沙炭

城上繫下矢石沙炭以兩之引之曰炭當爲灰俗書灰
字作仄與炭相似而誤灰見備城門篇沙灰皆細碎之
物炭則非其類矣禠守篇亦誤作炭太平御覽兵部五

十五引此正作灰

脫文一

城帑裾門而直築引之曰城下當有上字帑與睇同直與置同築與榻同言城上之人望裾門而置榻也備蛾傳篇作城上帑薄門而置榻是其證

舊本榻誤作搗今辯見備蛾傳篇

本脫上字則文不成義

持鼓 燃火

皆立而持鼓而燃火畢云備蛾傳云待鼓音而燃

俗然字

待持燃燃字相似然此義較長不必改从彼說文云燃執也念孫案此當依備蛾傳篇作皆立而待鼓而燃火

謂燒門之人皆待鼓音而然火也畢謂持撚二字不必改又訓撚爲執皆非也旣執火則不能又持鼓矣

除火

適人除火而復攻引之曰除字義不可通除當爲辟辟與避同言我然火以燒敵人敵人避火而復攻城也隸書辟字或作辟見漢益州大守高朕脩周公禮殿記及益州大守高頤碑與除相似而誤備蛾傳篇正作敵人辟火而復攻

賁士

令賁士主將皆聽城鼓之音而出引之曰賁字義不可通賁當爲者字之誤也隸書者賁二字相似說見天志篇者與諸同秦

楚文者侯，卽諸侯。泰山刻石者，產得亥，卽諸產得宜。大
數記術，將單文子篇，道者幸，慊鹽鐵論，散不足篇者，生
無易由言，漢書武五子傳，其者。上文已令外士出擊矣。
寡人之不及與，竝以者爲諸。故諸士及主將，皆聽城鼓之音而出，卽可勝敵也。號令
諸人士又云、諸吏卒民、

素

因素出兵，畢改素爲數。云据備蛾傅，改念孫案，鄭注喪
服曰：素猶故也。因素出兵，猶言照舊出兵耳。畢改素爲
數，則義不可通。備蛾傅篇，正作素，不作數也。

備水

鞬督

人擅有

擅與揮同謂提持也說方見備城門篇有字疑衍

畢改方劔甲鞬鞞畢

云說文云鞬革履也鞞鞞字假音說文云履屬引之曰畢分鞬鞞爲二物非也鞬鞞卽兜鞞也兜鞞胄也故與甲連文韓策曰甲盾鞬鞞漢書楊雄傳鞬鞞生蠶蠶介胄被瘡汗師古曰鞬鞞卽兜鞞也字亦作鞬鞞漢書韓延壽傳被甲鞬鞞皆其證

備突

輔

寇卽入下輔而塞之畢云後漢書注引輔作輪袁譚傳念

孫案輪字是也上文曰吏主塞突門用車兩輪是其證

備穴

廣壑 表

樓四植植皆爲通易下高丈上九尺廣壑各丈六尺念
孫案壑當爲表廣雅表長也又下文鑿廣三尺表二尺
表亦當爲表

丈六尺 長丈 毋傑堞三尺

渠長丈六尺矢長丈

矢舊本詒作夫
辨見備城門篇

臂長六尺九狸者

三尺樹渠毋傑堞三尺引之曰渠長丈六尺當作渠長

丈五尺廣丈六尺備城門篇曰渠長丈五尺襍守篇曰

渠長丈五尺廣丈六尺皆其證今本長丈下脫五尺廣

丈四字則失其制矣。矢長丈，當作矢長丈二尺，備城門
篇。禰守篇竝作矢長丈二尺，是其證。今脫二尺二字，則
失其制矣。樹渠母，傑，堞三尺，當作樹渠母，傅，堞五寸，謂
渠與堞相去五寸也。備城門篇曰：渠去堞五寸。禰守篇
曰：樹渠母，傅，堞五寸。堞與渠同皆其證。今本傅作傑，涉下堞
字而譌。五寸又譌作三尺，則失其制矣。畢改母爲毋，讀
與貫同，大誤。

界

斬方穴，溪到界，引之曰界。字文義不明，界當爲泉。備城
門篇：下地得泉三尺而止。今本脫下字，詳見六卷末。是其證。隸書泉

字或作宗

見漢郃陽令曹全碑

界字作果

見衡尉卿

二形相似而

誤

備蛾傳

浩程

敢問適人強弱遂以傳城後上先斷以為浩程畢云浩字未詳念孫案浩者法之誤耳言敵人蛾附登城後上

者則斷之

斷斬也號令篇曰不從令者斷擅出令者斷失令者斷

以此為法程也

呂氏春秋慎行篇曰後世以為法程說苑至公篇篆書曰犯國法程漢書賈誼傳曰後可以為萬世法程

去字作忒 缶字作忒 二形相似隸書去字作去 缶字作

击亦相似故從去從缶之字傳寫多誤

管子輕重甲篇三月解旬旬字

作切漢龔州從事張表碑復攸陶父陶字作陶此從缶
之字而誤從去者必亦有從去之字而誤從缶者說文
鶴鼓鞀鞀從缶聲土益切鞀乃鞀字之誤鞀從去聲
而音土益切屢從去聲而音口益切怯從去聲而音去
劫切劫從去聲而音居怯切其義一也玉篇鞀字亦誤
作鞀後人又加鞀字音七益切而不知鞀卽鞀之誤也
廣韻有鞀無鞀是其證矣
法之爲法誤亦與鞀同

文各

各廣從
百從橫 文各二尺引之曰廣從文各二尺義不

可通文各當爲各文言各之廣從各文二尺也

燒傳湯

燒傳湯斬維而下之引之曰燒傳湯三字義不相屬燒

下當有各字而今本脫之
備城門簾或 上文兩言燒各

是其證

找

找長五尺畢云找未詳引之曰找當爲杙備城門篇曰
杙間六寸剡其末此亦云剡其末爲五行行間廣三尺
故知找爲杙之譌

搗

戒上柝薄門而置搗引之曰搗字義不可通搗當爲榻
字之誤也榻杙也柝與睇同望也言望薄門而立杙也
備梯篇置榻作直架置直榻架竝通

廣雅榻杙也爾雅
難棲於弋爲架

墨子第五

墨子弟六

讀書雜誌七

高鄧王念孫

迎敵祠

請守之氣

巫卜以請守守獨智巫卜望之氣請而已念孫案請皆

讀爲情

墨子書通以請爲情

此文當作巫卜以請報守守獨智

與知

同巫卜望氣之請而已言巫卜以情報守巫卜望氣之

情唯守獨知之而已勿令他人知也號令篇曰巫祝吏

與望氣者必以善言告民以請上報守

舊本上字倒在報守下今乙正

守獨知其請而已是其證舊本脫報字氣之二字又誤

倒則義不可通

旗職

墨子書旗識字如此舊本從俗作職篇內放此

雩旗

竟士爲雩旗畢云竟士猶云彊士雩虎字假音念孫案
雩卽虎之譌非其假音也鈔本北堂書鈔武功部八引
此爲虎旗上脫二字

陳禹謨本作土爲黃旗此以意改之

而虎字則不誤

通典兵五亦曰須戰士銳卒舉熊虎旗隸書虎字或作

雨

見漢殺阬君神祠碑陰

與雩字相似而誤

金鐵

金鐵有積粟米有積念孫案金鐵當爲金錢字之誤也

金錢粟米皆守城之要物故竝言之若鐵則非其類矣
號令篇曰粟米錢金布帛又曰粟米布帛錢金襍守篇
曰粟米布帛金錢皆其證太平御覽居處部二十引此
正作金錢

輒部職如進數

有大寇傳攻前池外廩城上當隊鼓三舉一職到水中
周鼓四舉二職到藩鼓五舉三職到馮垣鼓六舉四職
到女垣鼓七舉五職到大城鼓八舉六職乘大城半以
上鼓無休夜以火如此數寇卻解輒部職如進數而無
鼓引之曰部讀爲踣謂仆其識也周官大司馬斃旗鄭

注曰弊仆也仆踣部古字通呂氏春秋行論篇引詩曰
將欲踣之必高舉之踣與舉正相反故寇來則舉識寇
去則踣識也如進數者如寇進之識數而遞減之識之
數以六爲最多故寇進則自一而遞加之寇退則自六
而遞減之也畢以部爲部署失之又誤解如進數三字

城上吏卒 脫五字

城上吏卒置之背卒於頭上城下吏卒置之肩在軍於
左肩中軍置之臂引之曰城上吏卒置之背卒字涉下
文吏卒而衍下文卒置於頭上則不得又置之背也在
軍於左肩惠氏禮說改在爲左案左軍於左肩下當有

右軍於右肩五字而今本脫之又案頭上也肩也背也
何也皆識之所置也說文微識也己絳帛著於背張衡
東京賦戎士介而揚揮同微薛綜曰揮謂肩上絳幟皆其
證今不言識者城上吏之上又有脫文耳

當應鼓而不應不當應而應鼓

念孫案此當作當應鼓而不應鼓不當應鼓而應鼓今
本上下二句皆脫一鼓字

鐵彊

其并置鐵彊畢云說文云彊弓曲也引之曰弓曲之義
與鐵字不相屬且并旁亦非置弓之處竊謂彊乃彊字

之譌雖讀若蕤

大取篇其類在漏蕤蕤與蕤同井九二蕤敝漏釋文蕤作蕤北山經縣蕤之山

郭璞曰音汲蕤水經晉水篇作縣蕤漢紀孝成紀申徒狄蹈蕤之河漢書鄒陽傳蕤作蕤備城門篇云百步一井井十蕤故曰其井置鐵蕤

苻 衣章微

城中吏卒民男女皆苻異衣章微令男女可知引之曰

苻字義不可通苻當為辨辨異二字連文

周官小行人以每國辨異

之 隸書辨字或作辨

見漢李翕析里橋郵閣頌

因譌而為苻

左畔之夫譌而

為不右畔之手譌而為

寺中央之小譌而為人念孫案衣章微當作衣章微職

說文微識也

識俗作微

已絳帛著於背墨子書微識皆作微

職

見號令雜守二篇章亦微識之類也故齊策云變其徽章亦

與徽 此言男女之衣章徽識皆有別也故曰皆辨異衣
章徽職令男女可知且此篇以旗職爲名則當有職字
明矣今本辨譌作苾微下又脫職字故義不可通

號令

心其旁

門者及有守禁者皆無令無事者得稽留

舊本稽下衍
一稽宗今刪

心其旁畢云心當爲必引之曰改心爲必義仍不可通
心當爲止言勿令無事者得稽留而止其旁也隸書止
心相似故止譌爲心

如今

敵去邑百里以上城將如今盡召五官及百長云云畢
云今當爲令引之曰畢說非也如猶乃也古或謂乃爲如說見釋詞
言敵人將至城將乃今召五官百長而命之也下文曰
輔將如今賜上卿丞與此文同一例則今非令之譌

官符

以富人重室之親舍之官符引之曰符當爲府言舍富
人重室之親於官府也下文云其有符傳者善舍官府
是其證篇內言官府者多矣若云舍之官符則義不可
通此涉上下文諸符字而誤

父老小 不舉

里中父老小不舉守之事及會計者引之曰父老下不
當有小字蓋涉下文老小而衍舉讀爲吾不與祭之與
與舉古字通說見經義
述間周官王舉則從下謂里中父老不與守城及會計
之事者

有分者

吏從卒四人以上有分者大將必與爲信符引之曰分
下當有守字而今本脫之則文義不明分守謂卒之分
守者也下文曰男女老小先分守者人賜錢千是其證

三最

令吏民無敢三最竝行引之曰最當爲最最與聚通謂

三人相取二人並行也說文取才句切積也徐鍇曰古以

取物之聚爲取取與最字相似故諸書中取字多譌作

最說見漢書馮唐傳

常司上之 松上

爲人下者常司上之句隨而行句松上不隨下畢云司

卽同字引之曰司非同字乃古伺字也之讀爲志墨子書或

以之爲志字見天志中下二篇史記刺客傳趙國志士趙策志作之言爲人下者常伺察

上人之志隨之而行也松讀爲從學記待其從容鄭注從或爲松是其例也

言從上不隨下也

之取

非其分職而擅之取若非其所當治而擅治爲之斷引
之曰擅之取當爲擅取之與擅治爲之對文今取之二
字倒轉則文不成義

去者之父母妻子

此下有脫文不可考

父母

鄉長者父老豪傑之親戚父母妻子又下文及勇士父
母親戚妻子引之曰父母二字皆後人所加也古者謂
父母爲親戚說見經義述聞左傳親戚爲戮下故言親戚則不言父母
後人不達故又加父母二字耳篇內言父母妻子者多

元十一
矣皆不言親戚下文有親戚妻子則但言親戚而不言
父母是親戚卽父母也

時酒肉

及勇士親戚妻子皆時酒肉念孫案酒肉上當有賜字
而今本脫之則文義不明下文曰父母妻子皆同其宮
賜衣食酒肉是其證

無

無與望氣矣爲不善言引之曰無卽上文巫字因聲同
而誤

占悉款

民各自占家五種石斗數

史記平準書各以其物自占素隱引郭璞云占自隱度也

謂各自隱度其財物多少爲文簿送之於官也

爲期期盡匿不占占悉令吏卒

款得皆斲引之曰占悉當作占不悉令吏卒款得當作

令吏卒款得數與臆同說文臆司也

司今作伺臆字亦作倣上文曰守必

謹微察迎敵祠篇曰謹微察之史記廉頗藺相如傳曰趙使人微捕得李牧漢書游侠傳使人微知賊處師古曰微伺問之也言使民各自占其家穀而爲之期若期盡而匿

不占或占之不盡令吏卒伺察而得者皆斬也史記平

準書曰各以其物自占匿不自占占不悉戍邊一歲沒

入緡錢卽用墨子法也今本脫不字款字又譌作款則

義不可通

牧 主人券

牧粟米布帛錢金出內畜產皆爲平直其買與主人券

書之念孫案牧字義不可通牧當爲收字之誤也

陶城門篇

收諸盆壘備高臨篇以駭鹿卷收今本收字竝譌收粟

作牧月令農有不收藏積聚者止義收俗本作牧

米卽承上文令民自占五種數而言布帛錢金則連類

而及之耳引之曰主人券當作主券人謂與主券之人

使書其價也禠守篇曰民獻粟米布帛金錢牛馬畜產

皆爲置平賈與主券書之是其證今本券人二字誤倒

贖士 士候

其不欲爲吏而欲以受賜賞爵祿若贖士親戚所知罪人者以令許之引之曰贖士二字義不可通士當爲出謂以財物贖出其親戚所知罪人也上文云知識昆弟有罪而欲爲贖若以粟米錢金布帛他財物免出者許之是其證又下文士侯無過十里士亦富爲出謂出侯敵人無過十里也下文曰侯者日暮出之是其證隸書出土二字相似故諸書中出字多譌作士說見經義述聞大戴記稱以上士下

欲爲利 三石之侯

其不欲受賞而欲爲利者許之三石之侯念孫案利當

爲吏上文云不欲受賜而欲爲吏者卽其謚吏利俗讀相亂故吏譌作利引之曰三石之侯當作三百石之吏上文侯三發三信許之二百石之吏此文能入漢至主國者賞之倍他侯見上文故許之三百石之吏上文云有能捕告之者封之以千家之邑若非其左右及他伍捕告者封之二千家之邑是其例也今本石上脫百字吏字又譌作侯則義不可通

衍二字

其欲復以佐上者其構賞爵祿罪人倍之引之曰罪人二字與上下文不相屬蓋衍文

北至城者三表

念孫案北字義不可通北當爲比比及也引之曰三表當爲五表說見後垂字下

可口 平而迹

人所往來者令可口迹者無下里三人平而迹引之曰此當作人所往來者令可以迹句迹者無下里三人平

明而迹言人所往來之道必令可以迹周官迹人注迹之言跡知禽獸

處禠守篇曰可以迹知往來者少多其迹者之數無下里三人至平明時

而迹之也禠守篇云距阜山林皆令可以迹平明而迹是其證今本可下脫以迹二字平下又脫明字則義不

可通

少 無知可也

令卒之少居門內令其少多無知可也引之曰此當作
令卒之半居門內令其少多無知也言令其卒半在
門外半在門內不令人知我卒之多少也禰守篇云卒
半在內令多少無可知是其證上文云慎無令民知吾
粟米多少意與此同
今本半作少者涉下句少多而誤可知又誤作知可則
義不可通

垂 播

望見寇舉一垂

舊本脫見寇二字禰守篇望見
寇舉一垂入竟舉二條今據補

入竟舉

二垂狎郭舉三垂入郭舉四垂

舊本脫郭字今據上文補

狎城舉五

垂夜以火皆如此引之曰垂字義不可通垂當爲表上文言候者各立其表則此所舉者皆表也又此文曰望

見寇舉一垂入竟舉二垂狎郭舉三垂入郭舉四垂狎

城舉五垂卽上文所謂比至城者五表也

今本五爲作三與此文不

合

則垂字明是表字之譌隸書表字作表丞字或作𠄎

見漢魯相韓勅造孔廟禮器碑

二形略相似故表譌作垂通典兵五曰

城上立四表以爲候視若敵去城五六十步卽舉一表

撞梯逼城舉二表敵若登梯舉三表欲攀女牆舉四表

夜卽舉火如表此舉表二字之明證也又案棟守篇守

表者三人更

音庚

立插表而望當作更立表而望蓋一本

誤作垂一本正作表而校書者誤合之淺人不知垂爲

表之誤又妄加手有耳

外空井 外空室

外空井盡室之無令可得汲也

舊本脫令字案下文曰無令客得而用之禰守

篇曰無令寇得用之今據補

外空室盡發之木盡伐之引之曰外空

井當作外宅井謂城外人家之井也恐寇取水故塞之

故下文云無令可得汲也禰守篇云外宅溝井可竄塞

是其證

外宅二字禰守篇屢見

若空井則無庸塞矣外空室當作

外宅室謂城外人家之室也發室伐木皆恐寇得其材

而用之也故下文云無令客得而用之襍守篇云寇薄
句發屋伐木是其證今本外宅作外空誤與上文同室
之作室則又涉上文盡室之而誤

枚木 既燒之

當遂枚木

遂與隧同道也

不能盡內

與納同

既燒之無令客得而

用之引之曰枚木文不成義枚當爲材既燒之當爲卽
燒之言當道之材木不能盡納城中者卽燒之無令寇
得而用之也襍守篇云材木不能盡入者燔之無令寇
得用之是其證今本材作枚涉上文枚數而誤卽字又
誤作既則義不可通

伐之服罪

凡有司不使去

此字有誤

卒吏民間誓令伐之服罪引之曰

伐字義不可通伐當爲代卒吏民不聽誓令者其罪斬若有司不使之聞誓令則當代之服罪矣

脫文一

門下謁者一長引之曰長下當有者字而今本脫之下文曰更中涓一長者是其證

參會 劔驗

札書得必謹案視參會者念孫案參會當爲參驗據守篇曰吏所解皆札書

今本札譌作禮據見漢守篇

藏之以須告之至

以參驗之是其證此驗譌爲僉又譌爲會耳又襟守篇
守節出入使主節必疏書署其情令若其事而須其還
報以劔驗之劔驗亦當爲參驗謂參驗其事情也此參
譌爲僉隸書參或作參僉或作僉二形相似而誤又譌爲劔耳

襟守

少

多執數少卒乃不殆念孫案多執數少義不可通少當
爲賞賞字脫去大半僅存小字因譌而爲少言我之卒能多執敵人者數
賞之則卒乃不怠也怠殆古字通說見經義述聞大戴記始教下下文正作

多執數賞卒乃不怠

惇

則以木惇之引之曰惇字義不可通惇當爲擽字之誤

也說文杵撞也

杵宅耕反

廣雅曰擽撞刺也擽與杵同謂以

木撞其堙衝梯臨也

見上文

賞審行罰

念孫案當爲審賞行罰今本審賞二字倒轉則文義不順備梯篇正作審賞行罰

恚癘

恚癘高憤民心百倍畢云說文云恚恨也愚古文勇則字當作愚引之曰畢以癘爲愚之誤是也恚當爲恚字

之誤也恙與養古字通說見經義述聞兌爲羔下憤與奮同上文云
養勇高奮民心百倍是其明證也

兄弟知

孫者或欲從兄弟知者許之引之曰知下當有識字而
今本脫之則文義不完號令篇曰其有知識兄弟欲見
之是其證

寇至隨葉去

候無過五十寇至隨葉去畢改葉爲棄引之曰畢改非
也此當作寇至葉葉與堞同上文樹渠無傳葉五寸亦以葉爲堞隨去之言候
無過五十人及寇至堞時卽去之也號令篇曰遣卒候

者無過五十人客至堞去之是其證今本去下脫之字
又升隨字於葉字上則義不可通

望見寇以下十句

望見寇舉一烽入境舉二烽射妻舉三烽一藍郭會舉
四烽二藍城會舉五烽五藍引之曰藍字義不可通蓋
鼓字之誤鼓字篆文作鼓上艸誤爲林中又誤爲臥下
止誤爲血遂合而爲藍字此文當云望見寇舉一烽一
鼓入境舉二烽二鼓射妻二字舉三烽三鼓郭會舉四
有誤有誤烽四鼓城會舉五烽五鼓上文曰烽火以已舉輒五鼓
傳正與此舉五烽五鼓相應史記周本紀幽王爲燧燧

大鼓有寇至則舉燧火是有烽卽有鼓也今本舉一烽
舉二烽下脫一鼓二鼓四字舉三烽三鼓舉四烽四鼓
鼓字既皆誤作藍而上句三字又誤作一下句四字誤
作二唯下文舉五烽五藍藍字雖誤而兩五字不誤猶
足見烽鼓相應之數而自一烽一鼓以至五烽五鼓皆
可次第而正之矣下文曰夜以火如此數正謂如五烽
五鼓之數號令篇夜以火皆如此亦謂如五表之數則藍爲鼓字之誤甚明
畢以藍郭二字連讀又謂藍爾聲相近而以爲蹂躪字
大誤

無迹 下城之應

平明而迹

過字解見號令篇

無迹各立其表下城之應引之曰

此本作平明而迹迹者無下里三人各立其表城上應之言迹者之數每里無下三人各立其表而城上應之也號令篇云迹者無下里三人平明而迹各立其表城上應之是其證今本迹者無下里三人七字祇存無迹二字城上應之又謬作下城之應則義不可通

到傳到城正

引之曰上到字當爲鼓正當爲止鼓傳到城止見下文上文又曰烽火以舉輒五鼓傳

水廉

池水廉念孫案水廉當爲外廉鄭注鄉飲酒禮曰側邊
曰廉池外廉謂池之外邊近敵者也下文曰前外廉三
行旗職篇曰大寇傳攻前池外廉皆其證隸書外字或
作外見漢司隸校尉
尉習峻碑與水相似而譌史記秦本紀與韓襄
王會臨晉外正義外
字一
作水

歲不爲

令民家有三年畜蔬食以備湛旱歲不爲畢以歲字絕
句不爲屬下讀念孫案不爲二字與下文義不相屬當
以歲不爲連讀湛旱水旱也論衡明雩篇
曰久雨爲湛言令民多畜
蔬食以備水旱歲不爲也晉語注曰爲成也廣雅
歲不

爲猶玉藻言年不順成也賈子孽產子篇曰歲適不爲是其證

古謂五穀不成曰不爲說見漢書食貨志

鳥毳

寇至先殺牛羊雞狗鳥雁收其皮革筋角脂齒

此字未詳羽

毳畢云說文云鴈鶩也此與鴻鴈異念孫案畢說是也

鳥非家畜不得與牛羊雞狗鶩並言之鳥當爲鳧此鳧

謂鴨也亦非弋鳧與鴈之鳧廣雅鳧鶩也鶩與鴨同

晏子春秋外篇君之鳧鴈會以菽粟是也故曰殺牛羊

雞狗鳧鴈引之曰毳與皮革筋角脂羽並言之亦爲不

倫毳字當在上文牛羊雞狗之間

迎敵祠篇亦云狗毳豚雞

步界 脫文一

吏各舉其步界中財物可以左守備者

左與

上引之曰

步界二字義不可通步當爲部吏各有部部各有界故曰部界號令篇云因城中里爲八部部一吏又云諸吏卒民非其部界而擅入皆其證也俗讀部步聲相亂故部譌作步上下當有之字上之謂上其財物也備城門篇云民室材木瓦石可以益城之備者盡上之與此文同一例今本脫之字則文義不明

禮書

吏所解皆禮書藏之以須告之至以參驗之引之曰禮

書當爲札書古禮字作札與札相似札譌爲札後人因

改爲禮耳

莊子人間世篇名也者相札也崔謨曰札或作禮淮南說林篇鳥力勝日而服於雞札今

本札譌作禮

札書見號令篇

錯簡六條

尚賢下篇是故咎者堯有舜舜有禹禹有皋陶湯有小

臣武王有閔天泰顛南宮括散宜生而天下和庶民阜

是以近者安之遠者歸之日月之所照舟車之所及雨

露之所漸粒食之所養

自而天下和至此凡三十七字舊本誤入下文國家百姓之利

之下今移

得此莫不勸譽且今天下之王公大人土君

子中實將欲爲仁義求爲上士上欲中聖王之道下欲

中國家百姓之利自得此莫不勸養至此凡四十五字舊本誤入上文而天下和之上今移
置於此得此莫不勸養舊本脫莫字今故尚賢之爲說
補求爲上士舊本脫上字今據各篇補
而不可不察此者也

尚同中篇其爲正長若此是故上者天鬼有厚乎其爲

政長也下者萬民有便利乎其爲政長也天鬼之所羨

厚而能彊從事焉則自上者天鬼以下至此凡三十八字舊本誤入下文入守固之下今

移置於此而能彊從事焉舊本脫能字今據下文補天鬼之福可得也萬民之所

便利而能彊從事焉則萬民之親可得也其爲政若此

是以謀事得舉事成入守固出誅勝者何故之以也曰

唯以尚同爲政者也故古者聖王之爲政若此今天下

之人曰方今之時

自出誅勝以下至此凡三十八字舊本誤入上文上者天鬼之上今移置

於此天下之正長猶未廢乎天下也而天下之所以亂者何故之以也

兼愛中篇是故諸侯相愛則不野戰家主相愛則不相

篡人與人相愛則不相賊君臣相愛則惠忠父子相愛

則慈孝兄弟相愛則和調天下之人皆相愛強不執弱

眾不劫寡富不侮貧

自君臣相愛以下至此凡四十字舊本誤入下文今天下之士之下

今移置

於此 貴不敖賤詐不欺愚凡天下禍篡怨恨可使母

起者以相愛生也是以仁者譽之然而今天下之士

自

不敖賤以下至此凡三十八字舊本誤入上文君臣相愛之上今移置於此凡天下禍篡怨恨可使母起者以

相愛生也是以仁者譽之舊本脫去以相愛生也是六
字案上文云凡天下禍篡怨恨其所以起者以不相愛
生也是以仁者君子曰然而今天下之士君子曰爲一
非之今據補君子曰句舊本君子曰作子墨子曰此
因與下文子墨子言曰相涉而誤下文
云然而今天下之士君子曰今據改然乃若兼則善
矣雖然天下之難物於故也

非樂上篇今王公大人雖無造爲樂器以爲事乎國家
雖與唯同說見釋詞無非直掇潦水折壤坦而爲之也
語詞也說見尚賢中篇
句意未詳將必厚措斂乎萬民以爲大鍾鳴鼓琴瑟笙之

聲古者聖王亦嘗厚措斂乎萬民以爲舟車旣已成矣

曰吾將惡許用之許所也說見釋詞曰舟用之水車用之陸君

子息其足焉小人休其肩背焉故萬民出財賚而予之

不敢以爲感恨者何也以其反中民之利也然則樂器
反中民之利亦若此卽我弗敢非也然則當用樂器譬
之若聖王之爲舟車也卽我弗敢非也

案此文兩言然則兩言卽我弗

敢非也皆上下相應舊本譬之以下十六字誤入上文箏笙之聲之下今移置於此

非命中篇初之列士桀大夫慎言知行此上有以規諫
其君長下有以教順其百姓故上得其君長之賞下得
其百姓之譽列士桀大夫聲聞不廢傳流至今而天下
皆曰其力也必不能曰我見命曷是故管者三代之暴
王不繆其耳目之淫不慎其心志之僻外之歐騁田獵
畢弋內沈於酒樂而

自必不能曰以下至此凡四十五字舊本誤入下文身在刑僇之中

之下今移不顧其國家百姓之政繫爲無用暴逆百姓

使下不親其上是故國爲虛履身在刑僇之中自不顧其國家

以下至此凡三十五字舊本無入上文必不能曰之上今移置於此舊本不顧上又衍一字今據下篇刪不

曰我罷不肖我爲刑政不善必曰我命故且亾

備穴篇禽子再拜再拜曰敢問適人有善攻者舊本適作古古

乃適之壞穴土而入縛柱施火以壞吾城城壞或中人

爲之柰何子墨子曰問穴土之守邪備穴者城內爲高

樓以謹引之曰自爲之柰何至以謹凡二十四候望適

人適人爲變築垣聚土非常者若彭有水濁非常者猶若

與也說見釋詞彭與旁通此穴土也急澗城內穴方土直之穿井城

內五步一井傳城足高地丈五尺地得泉三尺而止

引曰當作下地得泉三尺而止下地與高地對文今本脫下字令陶者爲罌容四十斗

以上固順之以薄鞞革置井中使聽耳者伏罌而聽之

審知穴之所徑鑿穴迎之

舊本穴爲作內辨見備城門篇

令陶者爲月

明

畢云月明未詳引之曰月河當爲文罌備城門篇瓦木罌容十斗以上是其證

蘇書瓦字作凡與月相似而誤明者罌之壞字耳

長二尺五寸六圍

六圍上當有大字備城門篇木大二圍卽其證

中判之合而施之穴中偃一覆一柱之外善周塗亦傳

柱者勿燒柱者勿燒

畢云四

柱善塗亦實際勿令泄雨

有皆如此與穴俱前下迫地置康若疾其中勿滿疾康

長五質左右俱雜相如也

兩疾字畢皆改爲矢引之曰畢改非也疾乃疾之誤非矢

之誤備城門篇爨灰康批卽其語康灰皆細碎之物故
同置於穴中矢則非其類矣灰俗作灰疾本作疾二形
相似又涉下文疾鼓爨而誤耳穴內口爲竈令如窰令容七八員艾左

右竈皆如此竈用四爨穴且遇以頡皋衝之疾鼓爨熏
之必令明習爨事者勿令離竈口連版以穴高下廣陝
爲度令穴者與版俱前鑿方版令容不參分方疏數令
可以救竈穴則遇以版當之以予救竈勿令塞竈竈則
塞引版而卻遇一竈而塞之鑿方竈通方煙煙通疾鼓
爨以熏之徒穴內聽穴之左右畢改從爲徒引之日畢改非也敵人穴土而來
我於城內鑿穴而迎之此本無他穴可徒不得言徒穴
也徒當爲從謂從穴內聽之也諫書從字作從與徒相
似而誤漢書王莽傳司恭司從司明司聰今本從譌作徒急絕方前勿令得行若築

容穴塞之以柴塗令無可燒版也然則穴土之攻敗矣
引之曰自侯望適人至穴上之攻敗矣凡三百四十五
字舊本亦誤入備城門篇今移置於此以謹侯望適人
六字文義緊相承接不可分屬他篇且上文曰備穴者
城內爲高樓下文曰然則穴土之攻敗矣則爲備穴篇
之文
甚明

墨子第六